



WWF

报告

国际

2014

本报告与以下
机构合作完成：



Water Footprint
NETWORK

ZSL
LIVING CONSERVATION

地球生命力 报告2014

摘要



生物多样性正在急剧下降，而我们对全球物种的种群数量自1970年以来已

目前对自然的需求。这意味着，这将使得子孙后代的需求更加难以生态足迹的双重效应，让我们施人类发展水平较高的国家往往具有如何在提高人类发展水平的同时，人类的生存或许已经跨越了“地球边界”，人类的安康乐业取决于各种自然资源，及生态系统为我们提供的各种服务，

虽说世界上最贫穷的人口是但食物、水和能源安全这些相互世界自然基金会提出“一个地球”的观点，提供了一系列解决方案——提高生产效率、转变消费模式、改变我们的发展路线，找到替代方

自然的需求不断增长且不可持续。下降52%。我们需要1.5个地球才能满足我们正在逐渐耗尽我们的自然资源，维持。人口数量的不断增加和高人均加在地球上的资源压力成倍增加。较高的生态足迹。这些国家面临的挑战是，将其生态足迹降低到可持续水平。这可能导致突然或不可逆转的环境变化。如：水、耕地、鱼类和树木，如：授粉、养分循环和防止侵蚀作用。最易受影响的弱势群体，关联的问题却在影响着我们每一个人。为了我们共同的地球能够维持现在的生命力这些方案专注于保护自然资源、引导资金流向和更公平的资源管理。方法，虽非易事，但仍然是可以做到的。

前言

我们休戚与共

最新版的《地球生命力报告》揭示了我们面临的严峻挑战。尤其引人关注的是，地球生命力指数（LPI）自1970年以来已下降了52%，该指数衡量了10,000多种有代表性的哺乳动物、鸟类、爬行动物、两栖动物和鱼类种群的生存状态。换个角度说，在不到两代人的时间里，脊椎动物种群规模已减少一半。这些物种种群支撑着维系地球生命力的生态系统，是反映人类活动对地球家园影响的晴雨表。如果我们不重视这些变化，那么苦果只能由我们自己吞下。

我们享用着大自然的馈赠，就如有不止一个地球可供我们挥霍似的。我们对生态系统和生态功能的过度索取，正在危害着我们自己的将来。自然保护和可持续发展理应携手并进。这不仅关乎保护生物多样性和自然环境，而且也同样关乎保护人类的将来——我们的安康、经济、食品安全及社会稳定，乃至我们的生存。

当今世界，仍有许多人在贫困中苦苦挣扎，保护自然似乎是一件奢侈的事情。但事实却截然相反，对于世界上许多贫困人口而言，大自然恰恰是他们的生命线。重要的是，我们每个人都离不开自然，我们都需要食物营养、淡水和洁净的空气——不论我们生活在世界的哪一个角落。

事情看似令人堪忧，似乎难以让人对将来感到乐观。改善固然艰难，但并非不可能——解铃还需系铃人——正是在造成这些问题的我们自己身上就能够找到解决的办法。现在，我们必须付出努力以确保下一代人能够抓住我们没有抓住的机会，终结我们历史上这一具有破坏性的篇章，创造人类与自然和谐相处，共同繁荣的美好未来。

我们彼此相连、休戚与共。相信只要我们齐心协力，就一定能够找到解决方案并采取行动来保护我们唯一的地球家园和它美好的明天。

马可·兰博蒂尼
Marco Lambertini
世界自然基金会
全球总干事



© WWF-Canon / Matthew Lee

我们必须抓住机遇，终结历史上这一具有破坏性的篇章，创造人类与自然和谐相处，共同繁荣的美好未来

物种和空间，人与自然

我们的社会和经济依赖于一个健康的地球

可持续发展已经摆在国际议程上二十五年了。人们一直认真地谈论着环境、社会和经济这三个不同维度的发展。然而，我们却仍然在以相当可观的环境代价支撑着经济的发展。我们对生态系统存在着根本性的依赖，不能充分认识到这一点将极有可能损害社会和经济成果。只有一个健康的地球，才能实现社会和经济的可持续发展。

生态系统是经济社会的基础，反之则不然。尽管人类是自然界的产物，我们却已成为塑造生态系统和生物圈的主导力量。这样，我们不仅在威胁自身的健康、繁荣和安乐，而且也在威胁着我们的未来。《地球生命力报告2014》揭示了我们给地球带来的压力和影响，并着重指出了我们所作选择和所采取措施的重要性，以确保这个生机勃勃的地球能够继续维持我们这一代人，以及子孙后代的生存。

图 1：生态系统维持着创造经济的社会

地球生命力报告2014

本册摘要基于世界自然基金会第10期“地球生命力报告”——该报告每两年出版一次，持续关注“地球生命力”状况——生物多样性、生态系统及人类对自然资源的需求的变化——及其对人类的意义。

报告全文下载网址：
wwf.panda.org/lpr





一个 生机勃勃的地球 🐼

目前全球只有大约880只野生山地大猩猩——其中约200只生活在刚果民主共和国（DRC）的Virunga国家公园里。尽管它们属于极危物种，但得益于极大的保护努力，它们是唯一一种数量呈增长势头的大型类人猿物种。

山地大猩猩是Virunga国家公园218个哺乳动物物种之一，此外还有706个鸟类物种、109个爬行类物种、78个两栖类和2,000多个植物物种。但石油开采点分布在该公园85%的区域，使其前途令人担忧。石油钻井会导致栖息地退化，使这个地区缺乏保护，并被从世界遗产地名录中除名，这样一来，野生动物将更容易受到伤害。

从全球来说，栖息地丧失和退化、盗猎以及气候变化是世界生物多样性面临的主要威胁。自1970年以来，已造成地球生命力指数下降52%——换言之，我们与地球共享的哺乳动物、鸟类、爬行类、两栖类和鱼类数量已经减少了一半。

地球生命力指数

过去四十年间脊椎动物数量已经减少一半

目前，全球生物多样性受到有史以来最严重的挑战。作为衡量成千上万种脊椎动物种群规模变化趋势的指标，地球生命力指数（LPI）从1970年至2010年间显示了52%的下降率（图2）。换句话说，目前地球上的哺乳动物、鸟类、爬行类和鱼类数量平均约为40年前的一半。由于采用了更加精密的方法来代表全球生物多样性，使得这一降幅比过去计算的数据大的多。

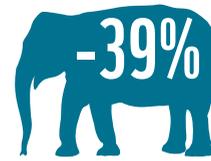
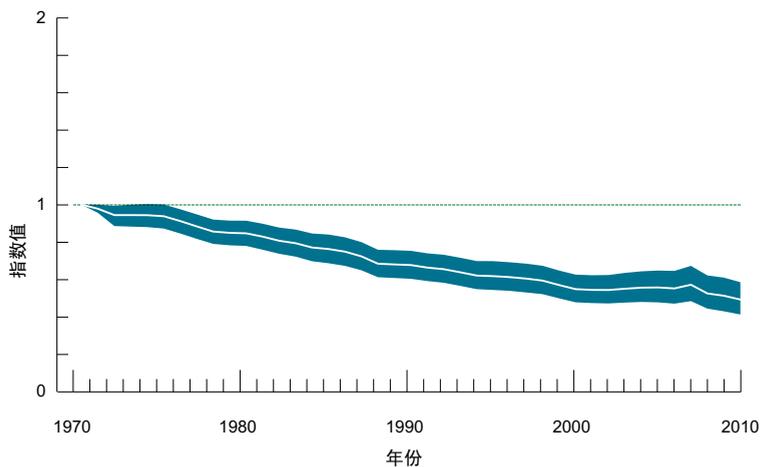
在温带地区和热带地区，生物多样性都呈下降趋势，但热带地区的降幅更大一些。在1970年到2010年间，温带地区地球生命力指数中的1,606个物种6,569个种群下降了36%。热带地区地球生命力指数显示1,638个物种3,811个种群同期减少了56%。拉丁美洲下降最为明显——降幅达83%。栖息地丧失和退化及捕猎和捕鱼开发，是地球生命力指数下降的主要原因。气候变化则是第二常见的主要威胁，而且可能会对将来的种群数量产生更大压力。

图2：地球生命力指数

全球地球生命力指数在1970年至2010年间下降了52%。这表明，总的说来，脊椎动物物种种群规模平均约为40年前的一半。这一数据基于3,038种哺乳动物、鸟类、爬行类、两栖类和鱼类物种10,380个种群的生存变化趋势。白线表示指数值，阴影区域代表变化趋势95%的置信区间（世界自然基金会、伦敦动物学学会，2014）

图例

- 地球生命力指数
- 置信区间



陆生物种

陆生物种在1970年至2010年间减少了39%

陆生物种在1970年至2010年间减少了39%，而且这一下降趋势未显现出减缓迹象。栖息地丧失从而为人类用地让出空间——尤其是用作农业、城市开发和能源生产用途——依然是主要威胁，捕猎次之。



淡水物种

淡水物种地球生命力指数平均下降76%

淡水物种地球生命力指数平均下降76%。淡水物种面临的主要威胁是栖息地的丧失和破碎化、污染及物种入侵。水位和淡水生态系统连通性的变化——例如灌溉和水电站大坝引起的变化——会对淡水栖息地产生重大影响。



海洋物种

海洋物种在1970年至2010年间减少了39%

海洋物种在1970年至2010年间减少了39%。其中，在1970年至20世纪80年代中叶的这段时期里降幅最大，此后趋于稳定，直至最近再次出现一个下降期。热带地区和南大洋的降幅最为显著——呈下降趋势的物种包括海龟、鲨鱼和大型迁徙水鸟，如漂泊信天翁。

生态足迹

我们使用的资源已经超出了地球的可供能力

40多年来，人类对自然的需求已经超过地球的可供能力。我们需要1.5个地球的资源再生能力，才能提供我们目前使用的生态服务。“生态超载”之所以会出现是因为我们砍伐树木的速度超过其生长速度，捕鱼的数量超过海洋的供给能力，或者释放到大气中的二氧化碳超过了森林和海洋的吸收能力。造成的后果是自然资源蓄积量的减少，废弃物堆积的速度超过其可被吸收或循环利用的速度，如：空气中碳浓度的不断增大。

生态足迹是人类为满足其需求而利用的所有生物生产性土地的总和，其中包括耕地、草地、建设用地、渔业用地、林木产品生产所需的林地，以及吸收海洋无法吸收的二氧化碳排放所需的林地。生物承载力和生态足迹都用全球公顷（gha）单位表达。

半个多世纪以来，燃烧化石燃料产生的碳足迹一直是人类生态足迹的主要组分，并且呈上升趋势。1961年，碳足迹占人类总生态足迹的36%；到2010年，碳足迹占比为53%。

1 全球公顷 (gha) 代表全球平均生产力水平下1公顷土地利用面积

图3：生态足迹组分：碳组分占全球总生态足迹的一半以上（全球足迹网络，2014）

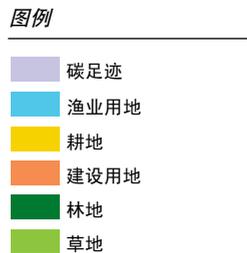


图4：全球生态足迹不断增长：作为衡量提供生态服务所需的土地面积的指标，生态足迹增速大于全球生物承载力（实际可用于提供这些服务的土地）。地球生产力的增加并不足以补偿不断增长的全球人口的需求（全球足迹网络，2014）。



在1961年至2010年间，科技进步、农业投入和灌溉已经提高了每公顷生产用地（尤其是耕地）的平均产量，将地球的生物承载力总量由99亿全球公顷（gha）提高至120亿全球公顷。然而，在同一时期内，全球人口由31亿增至近70亿，致使人均生物承载力由3.2全球公顷减少至1.7全球公顷。与此同时，人均生态足迹由2.5全球公顷增至2.7全球公顷。所以，尽管生物承载力在全球范围内有所增加，但现在已经不够分配了。随着世界人口预计在2050年和2100年分别达到96亿和110亿，可供我们每个人使用的生物承载力还将进一步缩水——同时，土壤退化、淡水短缺和能源成本上升将使保持生物承载力的持续上升更具挑战。

2010年，全球生态足迹总量为181亿全球公顷，人均生态足迹2.6全球公顷。地球的生物承载力总量为120亿全球公顷，人均生物承载力1.7全球公顷

不同国家的生态足迹

一个国家的人均生态足迹的规模和组成，取决于该国人均使用的商品与服务以及提供这些商品与服务时各种资源（包括化石燃料）的使用效率。令人毫不意外的是，人均生态足迹最大的25个国家大部分都是高收入国家；而几乎对所有这些国家而言，碳足迹都是其生态足迹中占比最大的组分。

不同国家带来全球生态超载程度各不相同。例如，如果地球上的所有人都具有卡塔尔居民的人均生态足迹，我们将需要4.8个地球来满足对自然资源的需求。如果我们都按照美国人的生活方式生活，那么我们将需要3.9个地球的资源。对于斯洛伐克人或韩国人而言，这一数据分别为2个或2.5个地球，而南非人或阿根廷人则分别需要1.4个或1.5个地球。

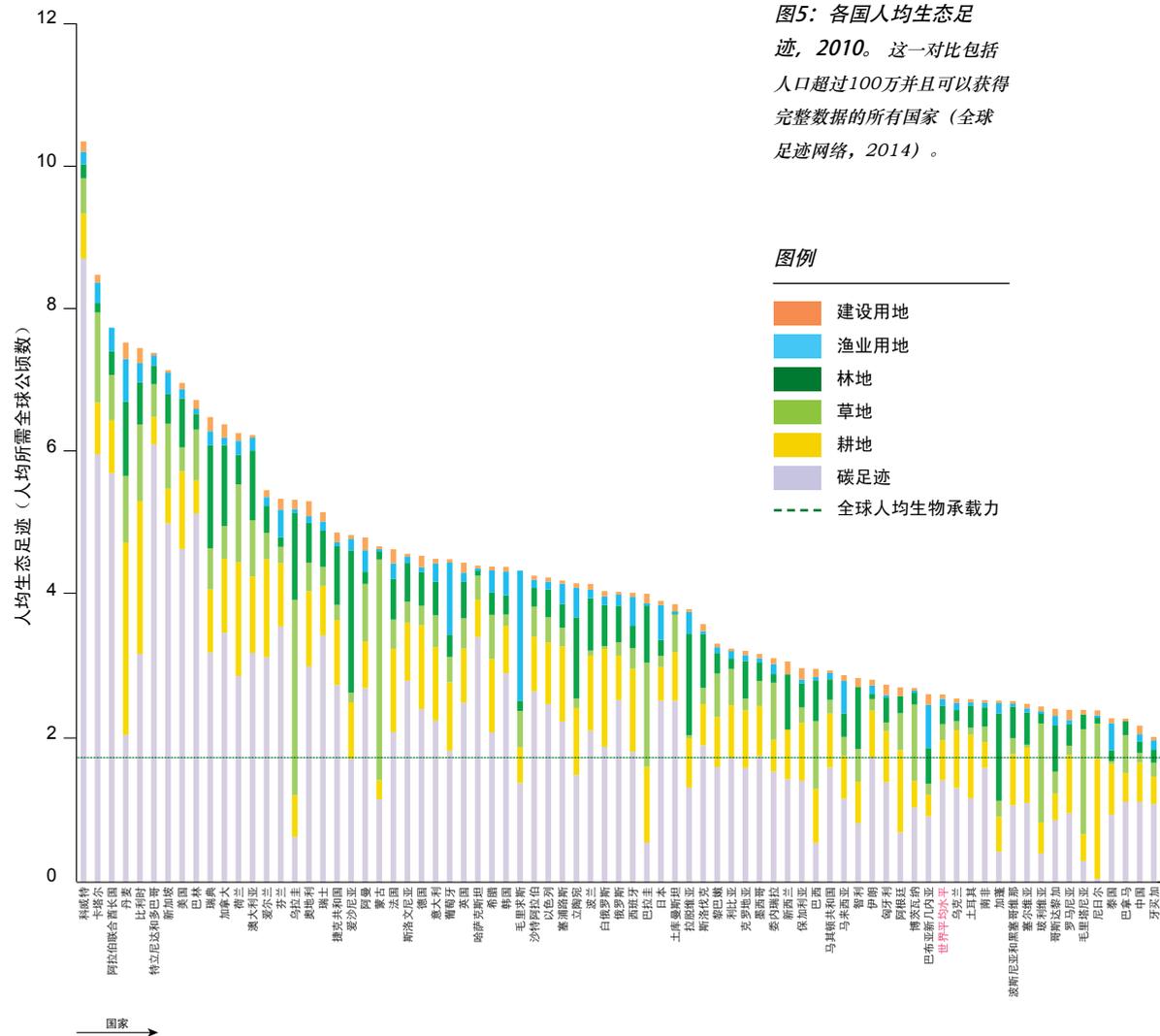


图5：各国人均生态足迹，2010。这一对比包括人口超过100万并且可以获得完整数据的所有国家（全球足迹网络，2014）。

在被调查的国家中有四分之一的国家，碳足迹占其生态足迹的一半以上

2010年全球人均生物承载力为1.7全球公顷

本地需求， 全球压力

在Vitshumbi的周末集市上，人们购买新鲜蔬菜和来自爱德华湖的鲜鱼。爱德华湖位于英国Soco International PLC公司的石油开采活动的中心地带，处于Virunga国家公园内。为响应世界自然基金会发起的一场国际环保活动，该公司已于今年上半年同意撤出Virunga国家公园。很少有国家拥有比刚果民主共和国更丰富的生物承载力和自然资源。但是，其居民的生态足迹却位居全球最低之列，而且该国一直处于联合国发布经不平等因子修正后的“人类发展指数”的榜尾位置。

旨在为高收入国家不可持续的生活方式提供能源的Virunga石油开采活动，可能会给少数人带来短期利润。但是，它不太可能实现真正的发展：因为在尼日尔三角洲地区，自发现石油以来，贫穷和不平等指数已呈现比以往更糟糕的发展趋势。从长远来看，刚果人民要想满足其自身需求并改善其发展前景，唯一的方法是对该国自然资源加以可持续的管理和明智的使用。



不均衡的需求，不公平的后果

低收入国家生态足迹最小，其生态系统却遭受了最大的破坏

半个多世纪以来，大多数高收入国家的人均生态足迹均已超过地球上人均可获得的生物承载力，这很大程度上是靠利用其他国家的生物承载力来支撑其生活方式。而同时，中低收入国家人们的人均生态足迹相对较小，且增长很少。

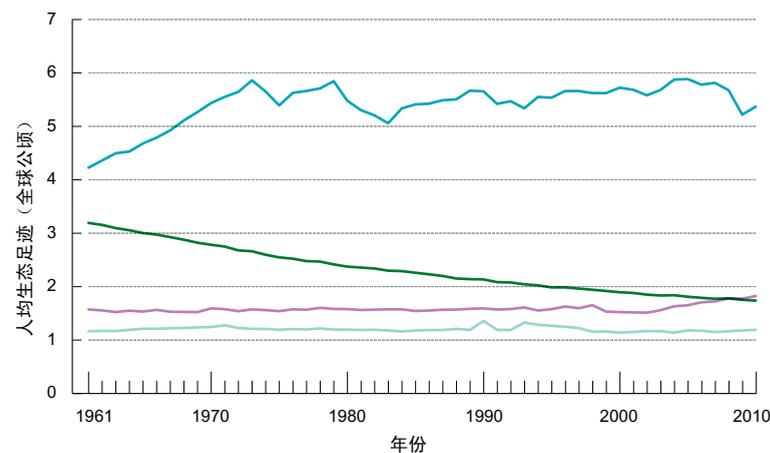


图6: 1961年至2010年间高收入、中等收入和低收入（分类方式及数据来源于世界银行）国家人均生态足迹。绿线表示全球人均生物承载力（全球足迹网络，2014年）。

图例

- 高收入
- 中等收入
- 低收入
- 全球生物承载力

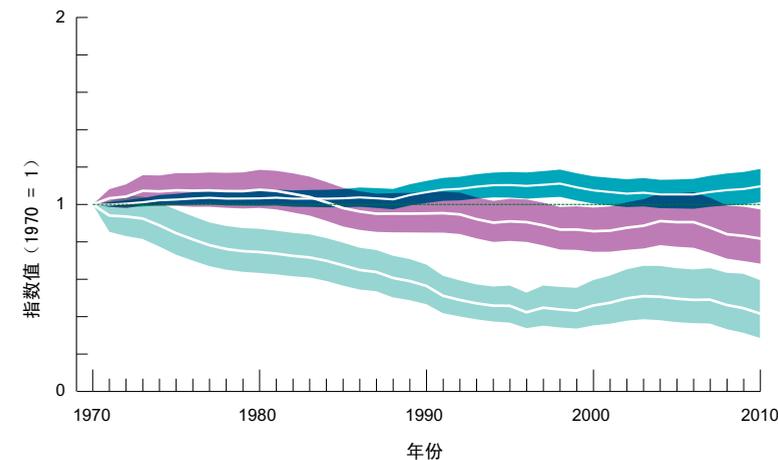
通过对比可以发现，国家的收入水平不同，它们的“地球生命力指数”变化趋势也呈现出明显的差异。高收入国家的生物多样性有所增加（10%），而中等收入国家却表现出下降趋势（18%），低收入国家则表现出显著下降趋势（58%）。然而，这掩盖了1970年以前欧洲、北美以及澳大利亚的大规模生物多样性丧失的事实。它或许还可以反映出高收入国家进口资源的方法——将生物多样性丧失及其影响转嫁给低收入国家。

低收入国家的生物多样性下降趋势是灾难性的，其后果不仅作用于自然也作用于人类

图7: 地球生命力指数和国家收入群体（根据世界银行分类方式，1970至2010）（伦敦动物学学会，世界自然基金会，2014）

图例

- 高收入
- 中等收入
- 低收入



可持续发展之路

还没有哪个国家既实现了高水平的人类发展，又保持着可持续的生态足迹——但不可否认，有些国家正在朝这个方向发展

从全球来看，一个国家要想实现可持续发展，其人均生态足迹必须小于地球可提供的人均生物承载力，同时保持体面的生活水准。前者意味着人均生态足迹小于1.7全球公顷——一个可在全球各国内适用而不会导致全球生态超载的最大值。后者可定义为联合国经过不平等因子修正后的人类发展指数（IHDI）高于或等于数值0.71。目前，没有哪个国家能同时达到这两个标准。

图8：生态足迹与经过不平等因子修正后的人类发展指数（最近一年）。一个圆点表示一个国家，其颜色代表不同的地理区域，其大小代表人口规模。目前，还没有哪个国家处于右下角的全球可持续发展象限内。

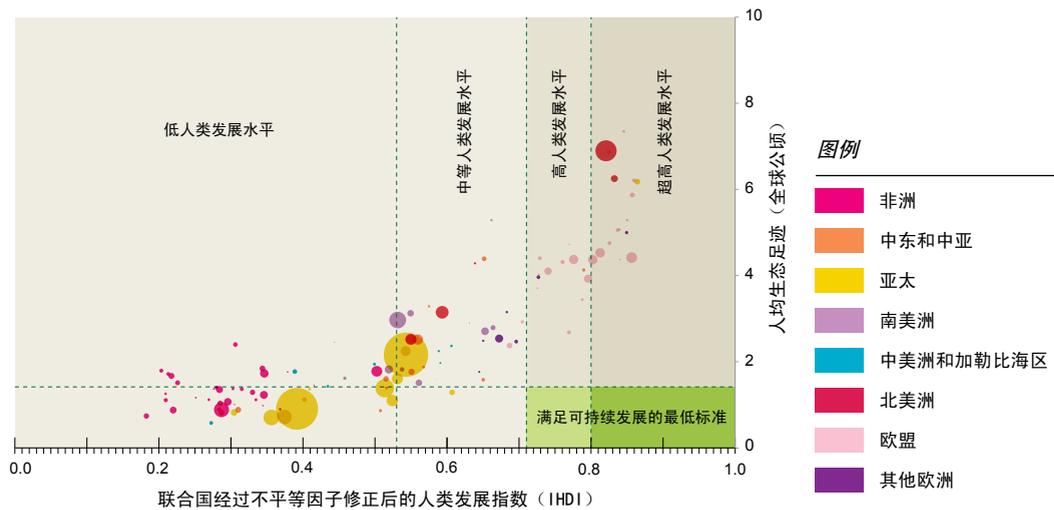
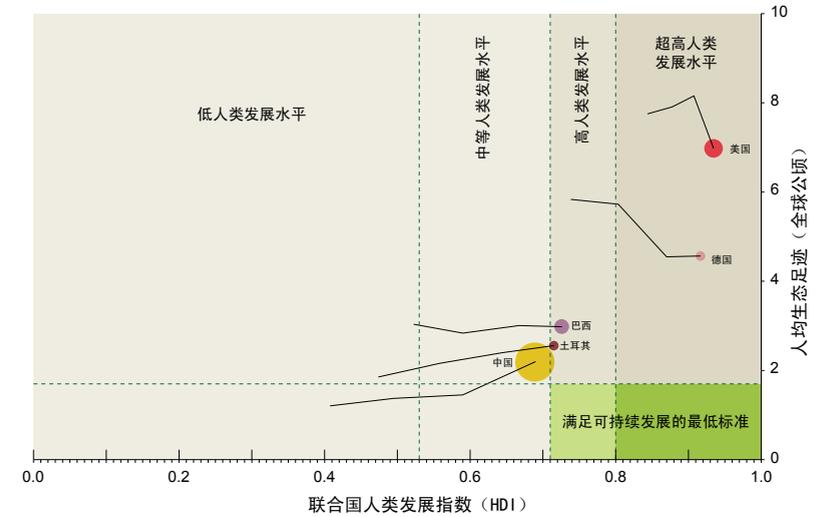


图9：生态足迹与人类发展指数（HDI）。选取了少数国家来反应指数随时间变化的趋势（1980至2010年）。虚线表示低、中等、高和极高人类发展水平的人类发展指数阈值（全球足迹网络，2014；联合国开发计划署，2013）。注：由于IHDI直到2010年才提出，所以，在此图中，HDI并未经过不平等因子修正。



然而，有些国家在朝着正确的方向发展。发展道路因不同国家而异。图9表明，一些国家的人类发展水平大幅提升，而生态足迹则增长较小，而另一些国家在保持着较高发展水平的同时实现了生态足迹的下降。

高收入国家较高的人类发展水平是以高生态足迹为代价的。如何转变这一关系是全球面临的关键挑战

地球边界

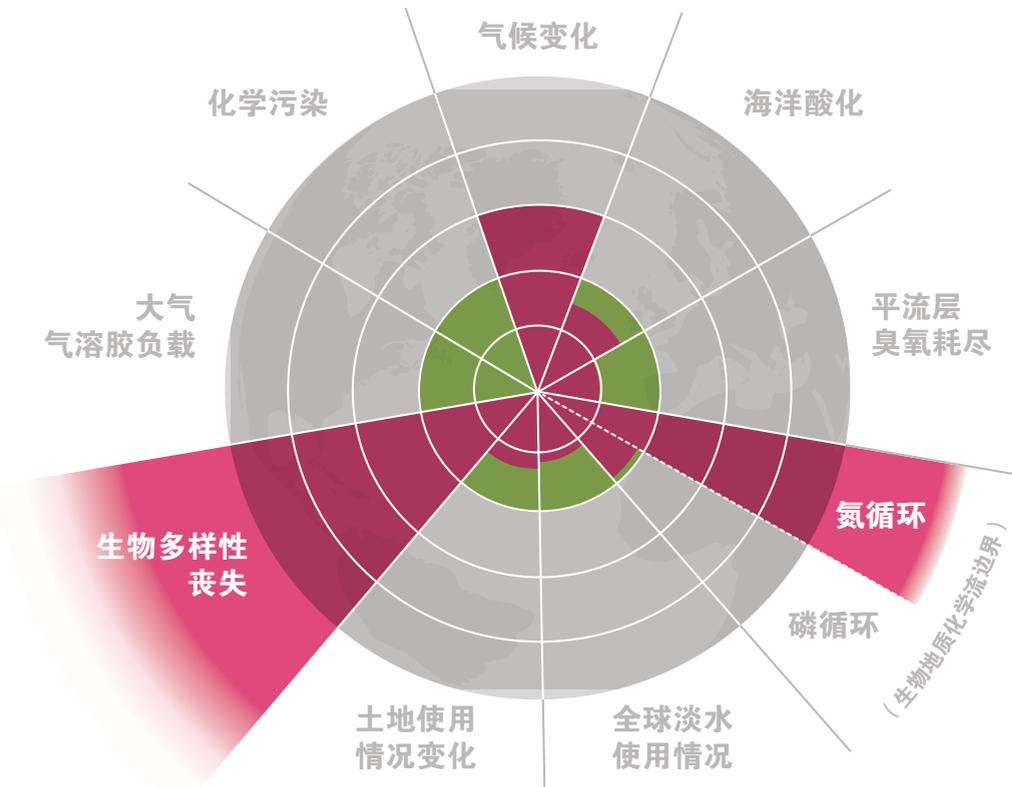
为地球上的生命界定安全的空间

一些补充性的信息和指标，通过关注全球性议题，或聚焦于特定地区、主题或物种，可以加深并拓展我们对地球生态系统的认识。在过去的10,000年——即被称为“全新世”的地质期里，人类受益于高度稳定、可预见的自然环境，并因此得以从定居的人类社区进化发展成为现代人类社会。但是，世界已经进入一个新的时期——“人类世”——在这个时期，人类活动是地球层面变化的最大驱动因素。鉴于变化的步调和规模，我们再也不能排除这种可能性，即地球将会达到使其生存条件突然间发生不可逆转的变化的关键临界点。

图10：地球边界：
地球边界的定义给人类建立了一个“安全运行空间”。这个空间为我们的子孙后代提供了一个持续发展和创造繁荣的最佳机遇。（斯德哥尔摩环境恢复研究中心，2009）

图例

- 2009年进展状态
- 安全界限



地球边界框架识别出了调节地球生态环境稳定性的环境过程。它基于现有的最高科学水准，试图为每个环境过程界定出安全边界。超出这些边界，我们会进入一个有可能发生消极突变的危险区。

尽管无法确定地判断准确的转折点，但有三个“地球边界”已显示被打破，并且已经对人类健康及人类所需要的食物、水和能源产生了明显的影响，它们是：生物多样性丧失、气候变化和氮循环。

地球边界的概念表明，我们从“全新世”期间了解并获益的世界能否存续，依赖于现在作为地球管理员的我们所采取的行动。

图11：“乐施会”的甜甜圈——一个适合人类安全并公平运行的空间。安全是因为它为环境临界点留有足够的空间；公平是因为它确保了每个人都达到一定的健康、富裕，得到一定的权利和参与度（Raworth, 2012）



地球边界概念还在“一个地球”观念的基础上提出了有关公平与发展的问题，正如超过环境承载力上线就会产生环境所无法承受的压力一样；低于“社会底线”标准也存在着人们所无法接纳的人权剥夺问题。



明亮的火花

能源的产生不一定需要损害环境。这位焊工在刚果民主共和国Mutwanga一个社区水电项目工作，该项目依赖于来自Virunga国家公园的水源。这个由刚果野生动物管理局发起的项目，将为25,000人提供电力来源。它还将为多所学校、一所医院和一所孤儿院提供电力来源，并创造许多就业和商业机会。与此同时，附近居民有更大的动力来照看公园的林地和湿地，这可以确保水源的供应。与世界各地许多选址不当或计划不周的水电发展项目不同，这个项目对生态系统影响被降到了最小。

放眼全球，像这样的项目都在证明，发展和自然保护能够同时进行，而且保护自然资本能够产生实实在在的社会和经济效益。

我们为什么应该关注

环境变化影响我们每一个人

对许多人而言，地球家园和我们所属的生物圈本身都非常值得保护——对自然的好奇和尊重深深地体现在了很多文化和宗教之中。人们本能地联想到《联合国人类环境宣言》中家喻户晓的一句：我们不是继承了父辈的地球，而是借用了子孙的地球。然而事实上，我们并没有为唯一的地球提供良好的管理。今天我们满足自身需求的方式，无疑正在损害子孙后代满足他们自身需求的能力——这恰恰是与可持续发展相对立的。

人类的存续、福祉和繁荣依赖于健康的生态系统及其提供的服务，如洁净的水、宜居的气候、食物、燃料、纤维和肥沃的土地。近年来在量化自然资本的经济价值和由此产生的红利方面已经取得一定进展。这些价值评估从经济角度为实现自然保护和可持续生活提供了例证——尽管任何针对生态系统服务的价值评估仍然是对大自然无限价值的“重大低估”，因为没有这些服务，地球上就不会有生命。



72亿——2013年
96亿——2050年

世界人口数量快速增长



36亿——2011年
63亿——2050年

全球大多数人口生活在城市里

6.60亿

海洋生态系统支持
全球逾6.60亿个就
业岗位



三分之一



地球上三分之一的大
城市依赖自然储备为
其提供饮用水

20亿



森林生态系统为20
多亿人提供庇护、
生计、水、燃料和
食物安全

70%和30%



食物生产约占全球
用水量的70%和
全球能源使用量的
30%

6.6万亿美元



2008年全球环境损害
的估测成本为6.6万
亿美元——相当于全球
GDP的11%

>40%



2030年全球淡水
需求预计超过当前
供应量的40%以上

15%



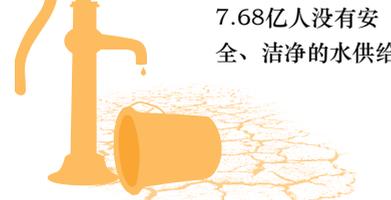
渔业为我们的饮食
提供15%的动物蛋
白，在非洲和亚洲
许多最不发达国家
高达50%以上

45%

工业化国家45%
的淡水使用量用
于能源生产



7.68亿



7.68亿人没有安
全、洁净的水供给

39 / 63

在63个人口最稠密
的城市地区中，39
个地区面临着至少
一种自然危害的
风险——包括洪灾、
龙卷风和干旱



食物、水和能源

我们的需求与生物圈的健康密切相关

到2050年，地球人口预计将增加20亿，届时为每个人提供生存所需的食物、水和能源将成为一个严峻的挑战。如今，近10亿人正遭受饥饿，7.68亿人没有安全洁净的水供应，14亿人无法获得可靠的电力供应。气候变化和生态系统与自然资源的衰竭将进一步加剧这种局面。食物、水和能源安全这些相互关联的问题影响着我们每个人，并最直接地影响着世界上最贫困的人口。

食物、水和能源安全与生态系统的健康密切相关。这种相互依赖性意味着，我们为保障其中一方的安全所付出的努力会轻易造成另外几方的不稳定——例如，为提高农业产出率作出的尝试，可能会导致对水和能源的需求增大，并影响生物多样性和生态系统服务。

我们满足自身需求的方法会影响生态系统的健康，生态系统的健康也会影响保障这些需求的能力。这一规律既适用于最贫穷的农村社区，他们往往直接依赖于自然谋生；也同样适用于世界上的大城市，他们因环境退化而极易于遭受诸如洪灾、污染等问题的威胁。

保护自然和有节制的使用自然资源，是实现人类发展和繁荣，以及构建具有恢复能力的健康社区的前提。

如今，近10亿人正遭受饥饿，7.68亿人缺乏安全、洁净的水供应，14亿人无法获得可靠的电力供应

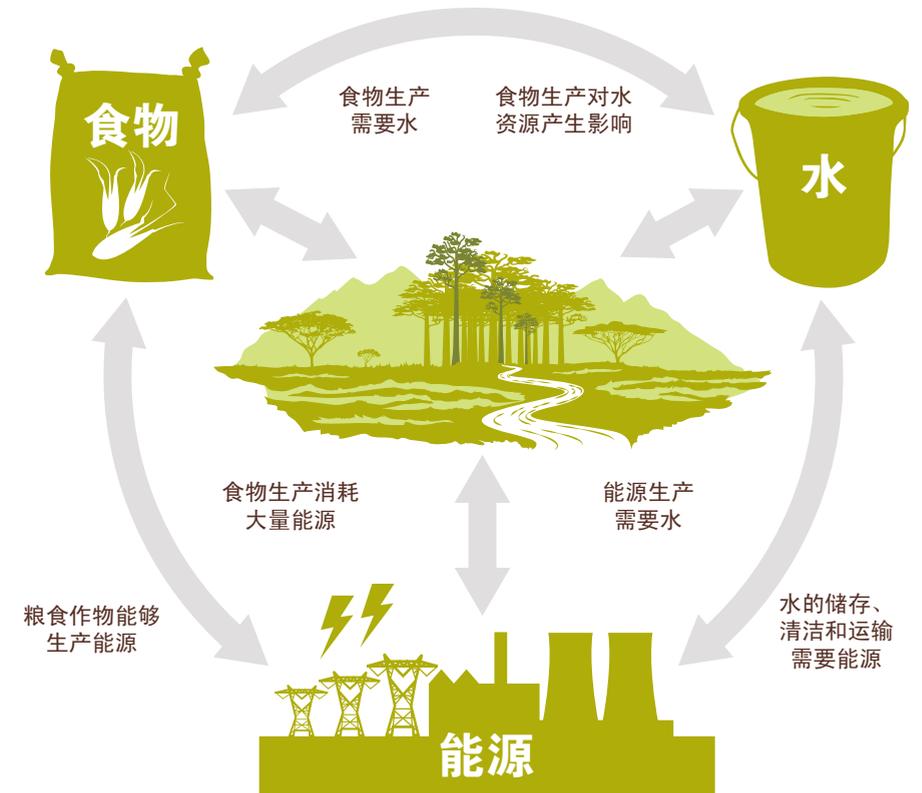


图12: 生物圈与食物、水和能源安全的相互关联和相互依赖。我们如何生产食物、使用水或生产能源，都会对生物圈产生影响，而满足我们自身的需求正需要生物圈的支持。

健康的社区是我们身心健康和社会安乐的基础。而健康社区的基础则是健康的环境

“一个地球”的解决方案

我们可以做出更好的选择，实用的解决方案也确实存在

世界自然基金会提出的“一个地球”的理念成为我们在地球限度内管理、使用和分享自然资源，确保人人享有食物、水和能源安全提供了一个更好的选择。



保护自然资源

修复受损的生态系统，
阻止重要栖息地的丧失
大幅扩大保护区建设



提高生产效率

降低各环节的投入与浪费，
可持续地管理资源，
大幅增加可再生能源供给



转变消费模式

提倡低足迹的生活方式，
可持续的能源消费，
推广更健康的食品消费模式



引导资金流向

评估自然的经济价值，
衡量环境和社会成本，
支持并奖励保护环境，
可持续资源管理和创新



公平的资源管理

共享可用资源，
做出公平的生态选择，
用GDP以外的指标衡量发展

更好的选择

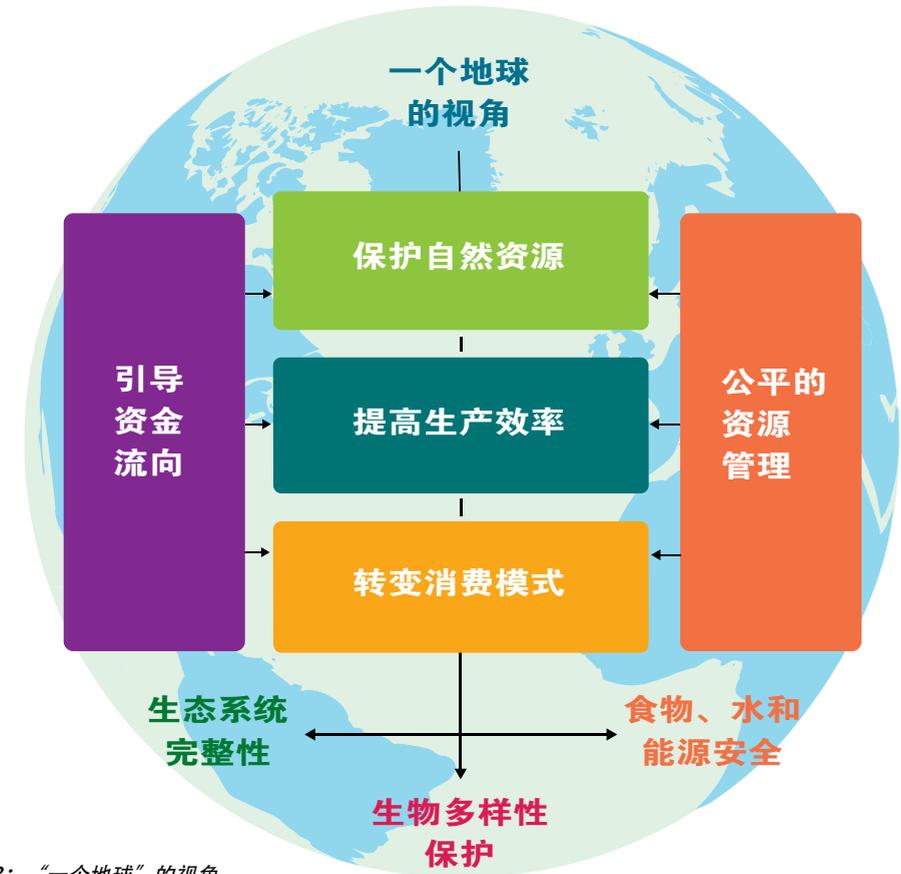


图 13: “一个地球”的视角
(世界自然基金会, 2012)

“一个地球的视角” 在行动

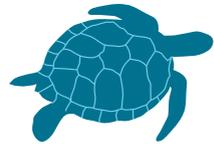
登录以下网址可阅读案例分析及更多信息：wwf.panda.org/lpr



丹麦：2013年12月，丹麦用电量需求中的57.4%由风力发电提供——这是几十年的创新与政策支持所取得的成果。

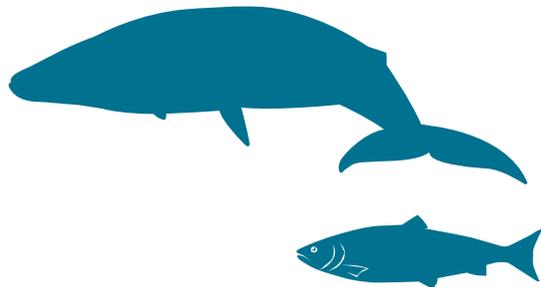


卢旺达/乌干达：通过开展生态旅游项目，不仅使当地社区受益，也促进了极危物种山地大猩猩种群数量的恢复。



地球一小时城市挑战：越来越多的城市表示有意在“降低生态足迹”方面争做第一，以创建一个可持续发展的未来。

伯利兹：一项新的海岸管理计划的制定过程中考虑到了自然生态系统（如：珊瑚礁和红树林）对旅游、渔业和海岸保护的巨大价值。



智利：自然资源保护者正在与当地社区、渔民和水产养殖者、政府、金融机构、零售商等合作伙伴密切合作，保护世界上最重要的海洋生态系统之一。



南非：合理的土地利用规划帮助恢复了一处重要湿地，使得商业用途的树木种植园和世界遗产地可以在此共同繁荣。



澳大利亚：引入更高效的甘蔗种植措施，从而减少化学品使用和土壤流失带来的影响，保护大堡礁。

奔向未来

刚果民主共和国拥有世界上最年轻、增长最快的人口。但对于这些来自爱德华湖南岸Vitshumbi渔村的孩子们来说，等待他们的未来是怎样的呢？

Virunga国家公园是他们的遗产——并且具有巨大的潜力。一项由世界自然基金会实施的最新研究表明，在公园得到适当保护的情况下，其经济价值可能超过每年10亿美元。在公园内有节制、负责任地开发旅游业这样的产业，可以为45,000人提供就业岗位。



路在脚下

那些能够为我们揭示错误的指标同样能为我们指明一条更好的道路

地球生命力指数持续下降或生态超载加剧并非不可避免。它们是成千上万的决策累积的结果，而人们作出这些决策时很少或根本没有考虑到保护自然世界的重要性：地方、国家和国际层面的治理欠佳；各地政策狭隘地着眼于经济增长和有限的利益；商业模式专注于短期利润，而没有考虑外部性和长期成本；采用效率低下、过时和不必要的破坏性方法生产和使用能源、捕鱼、种植粮食以及运输商品和人员；采用不顾后果的谋生策略；过度消费使得很少有人能生活的更加快乐和健康。

实际上，上述每一个领域均存在着更好的选择。改变我们的发展路线，寻找替代方案虽非易事，但仍然可以做到。

在2012年举行的里约+20大会上，世界各国政府在此承诺“为我们的地球及今世后代，促进创造经济、社会、环境可持续的未来”。这是“我们的共同愿景”，也是我们的目标所在。可以预见在全球可持续发展情景，即人类尚未实现的情景中：每个人都能够享受到较高的人类发展水平，同时将生态足迹控制在地球生物承载力以内。这在本质上与乐施会的“甜甜圈”示意图中设想的空间一致——一个“安全、公平的运作空间”，它不仅处于地球边界（图8）之内，同时能确保每个人都能拥有基本水平的健康、温饱和机会（图11）。

世界自然基金会的“一个地球”（图13）理念通过一系列的实际行动，告诉我们如何做到这一点：我们必须将投资从造成环境问题转向解决环境问题；就如何管理我们共享的资源，作出公平、有远见的生态抉择；保存我们所剩的自然资本，保护和恢复重要的生态系统和栖息地；提高生产效率，改变消费模式。

我们知道我们的目标在哪里
我们知道如何实现这些目标
所以，现在，让我们行动起来

世界自然基金会办事处列表

WWF 办公室*

阿玛尼亚	马达加斯加
澳大利亚	马来西亚
奥地利	毛利塔尼亚
阿塞拜疆	墨西哥
比利时	蒙古
伯利兹城	莫桑比克
不丹	缅甸
玻利维亚	纳米比亚共和国
巴西	尼泊尔
保加利亚	荷兰
柬埔寨	新西兰
喀麦隆	挪威
加拿大	巴基斯坦
中非共和国	巴拿马
智利	巴布亚新几内亚
中华人民共和国	巴拉圭
哥伦比亚	秘鲁
古巴	菲律宾
刚果民主共和国	波兰
丹麦	韩国
厄瓜多尔	罗马尼亚
芬兰	俄罗斯
斐济	塞内加尔
法国	新加坡
法属圭亚那	所罗门群岛
加蓬	南非
冈比亚	西班牙
乔治亚州	苏里南共和国
德国	瑞典
加纳	瑞士
希腊	坦桑尼亚
危地马拉	泰国
圭亚那	突尼斯
洪都拉斯	土耳其
香港	乌干达
匈牙利	阿拉伯联合酋长国
印度	英国
印度尼西亚	美利坚合众国
意大利	越南
日本	赞比亚
肯尼亚	津巴布韦
老挝	

WWF 合作机构

阿根廷野生动物基金会（阿根廷）
Pasuales Dabas Fonds（拉脱维亚）
尼日利亚保护基金会（尼日利亚）

*2014年7月

版权声明

WWF(世界自然基金会)2014年9月发布于瑞士格朗德。
任何复制引用全部或部分本出版物内容的，必须遵守以下条例，注明标题和出版商为版权所有。

文字和图表：
WWF（世界自然基金会）2014版权所有。

引用标注：
WWF.2014.地球生命力报告2014：
摘要.[McLellan, R., Iyengar, L., Jeffries, B.and N. Oerlemans(Eds)].

WWF, 瑞士格朗德

以教育或其他非商业目标的再版(除图片外)无需经过版权所有者的书面同意。但是必须提前书面通知WWF（世界自然基金会）。禁止任何未经版权所有人同意的以出售或其他商业为目的的再版。

本文涉及的地理分区名称和相关展示材料并不代表WWF（世界自然基金会）对任何一个国家、领土、区域或当局人员的法律地位和边界界定的任何看法。

设计: millerdesign.co.uk
封面图片: ©European Space Agency
ISBN 978-2-940443-88-8



地球生命力报告 2014

100%
RECYCLED

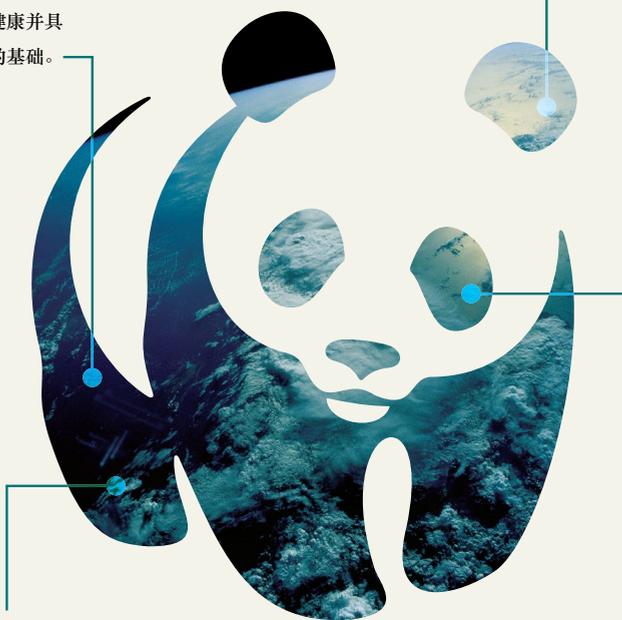


物种

“地球生命力指数”显示，
脊椎动物的种群数量自1970
年以来减少了一半。

自然

从森林到河流再到暗礁，自然生态系统是构建健康并具有恢复能力的社区的基础。



人类

我们的需求、安康和繁荣都
依赖于自然。

空间

人类目前需要1.5个地球的资源，施加在生态系统上的压力正不断增加。



我们致力于
遏止地球自然环境的恶化，创造人类与自然和谐相处的美好未来。

www.wwfchina.org



© 1986 Panda symbol WWF – World Wide Fund For Nature (Formerly World Wildlife Fund)
© “WWF” is a WWF Registered Trademark. WWF, Avenue du Mont-Blanc, 1196 Gland, Switzerland – Tel. +41 22 364 9111; Fax. +41 22 364 0332. For contact details and further information, visit our international website at panda.org